



ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Добровольського, буд. 1 м.Слов'янськ, 84122, тел./факс: 0(626) 66-40-43,
електронна адреса: inbox@adm.dn.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 35099148

13.03.20№ 200/2910/20-а

Шульцов Олександр Миколайович
84122, Донецька обл., м. Слов'янськ,
вул. Свободи, 1, а/с 54

Донецький окружний адміністративний суд надсилає для відому копію судового рішення від 13.03.2020 року.

Додаток: копія ухвали на 2 арк.

Суддя Донецького окружного
адміністративного суду

Т.В. Логойда

(0626) 66-40-43



*306*4125041*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

13 березня 2020 р.

Справа №200/2910/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіряючи виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Шульцова Олександра Миколайовича до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

12 березня 2020 року Шульцов О.М. звернувся до суду з даним адміністративним позовом, в якому просив:

- визнати неправомірними дії Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області щодо врахування величини оцінки одного року страхового стажу 0,6550 % при перерахунку пенсії з 01 жовтня 2017 року;

- зобов'язати Маріупольське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області здійснити перерахунок та виплату йому пенсії за віком з 01 жовтня 2017 року, обрахувавши її розмір за показниками середньої заробітної плати в Україні, з якої сплачено страхові внески, як середній показник за 2016-2018 роки із застосуванням величини оцінки одного року страхового стажу в розмірі 1,35 %.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні положення містяться в частині 2 статті 79 Кодексу адміністративного судочинства України, згідно з якою позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом із поданням позовної заяви.

В порушення наведених вимог Кодексу позивач не додав до позовної заяви докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, на які містяться посилання в позові, а саме: докази того, що при перерахунку пенсії позивача з 01 жовтня 2017 року відповідачем застосовано величину оцінки одного року страхового стажу в розмірі 0,6550 %.

Частиною 2 статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Відповідно до частини 6 статті 161 Кодексу у разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску.

Отже, Кодекс адміністративного судочинства України чітко визначає, що строк звернення до суду з позовом обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була



*306*4124999*1*2*

дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів. Поновлення пропущеного процесуального строку можливо лише в разі наявності поважних причин його пропуску, підтверджених документально (частина 1 статті 121, частина 6 статті 161 Кодексу).

Пенсія є щомісячним платежем, а її отримання, на думку позивача, в меншому розмірі, ніж передбачено законом, відбувається щомісячно. Тому про порушення своїх прав - про застосування при перерахунку пенсії з 01 жовтня 2017 року величини оцінки одного року страхового стажу в розмірі 0,6550 % (тобто, на думку позивача, в меншому розмірі, що призвело до зменшення розміру пенсії), з чим позивач пов'язував вимоги про зобов'язання відповідача провести перерахунок пенсії з 01 жовтня 2017 року, позивач мав дізнатися, отримуючи таку пенсійну виплату за відповідний місяць (тобто, протягом жовтня - листопада 2017 року). І саме з такої дати обчислюється строк звернення до суду з позовом.

Аналогічна правова позиція неодноразово висловлювалася Верховним Судом, зокрема в постановках від 17 липня 2018 року в справі №522/7721/17, від 08 серпня 2019 року в справі №813/5002/17, від 08 серпня 2019 року в справі №127/13736/16-а.

З огляду на наведене в разі, якщо позовні вимоги стосуються періоду, який виходить за межі шестимісячного строку звернення до суду з позовом, про який йдеться в частині 2 статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України, позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску, чого позивачем зроблено не було.

Судовий збір позивачем не сплачено.

Подано клопотання про відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі, яке обґрунтовано тим, що позивач є пенсіонером і, на його думку, постраждав від протиправних дій відповідача. Вважав, що має право на застосування щодо нього вимог статті 8 Закону України «Про судовий збір».

Розглянувши клопотання суд виходить з наступного.

Згідно зі статтею 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до частини 1 статті 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов:

- 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або
- 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або
- 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Згідно з частиною 2 статті 8 вказаного Закону суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Отже, питання, зокрема щодо відстрочення сплати судового збору вирішується виходячи з майнового стану сторони, який має бути підтверджений відповідними доказами.

Між тим, у поданому клопотанні обставин, що свідчать про такий майновий стан позивача, який унеможливило сплату ним судового збору, не наведено, доказів в їх підтвердження не додано.

Навпаки, з позову та доданих до нього матеріалів вбачається, що позивач щомісячно отримує пенсію, розмір якої з 01 березня 2019 року становить 12799,78 грн.



