



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

04 травня 2020 р.

Справа №200/14809/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шинкарьова І.В., розглянувши матеріали адміністративного позову Москаленко Олени Анатоліївни до Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про визнання актів та постанов відповідача протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,-

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Москаленко Олена Анатоліївна звернулась до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області та просить суд:

- акт старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Новікова М. М. від 02 грудня 2019 року по виконавчому провадженню 59552659, відкритому за виконавчим листом №2/237/66/19 виданим 29 травня 2019 року Мар'їнським районним судом стосовно позивача визнати незаконним;

- постанову старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Новікова М. М. від 05 грудня 2019 року винесену на підставі акту від 02 грудня 2019 року по виконавчому провадженню 59552659, відкритому за виконавчим листом №2/237/66/19 виданим 29 травня 2019 року Мар'їнським районним судом за ст.ст. 63, 75 Закону України «Про виконавче провадження» - скасувати;

- акт старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Грачікова М.О. від 27 листопада 2019 року по виконавчому провадженню 59552659, відкритому за виконавчим листом №2/237/66/19 виданим 29 травня 2019 року Мар'їнським районним судом стосовно позивача визнати незаконним;

- постанову старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Грачікова М. О. від 01 грудня 2019 року винесену на підставі акту від 27 листопада 2019 року по виконавчому провадженню 59552659, відкритому за виконавчим листом №2/237/66/19 виданим 29 травня 2019 року Мар'їнським районним судом стосовно позивача за ст.ст. 63, 75 Закону України «Про виконавче провадження» - скасувати;

- провадження по справам стосовно позивача за вчинення правопорушення, передбаченого ст.ст. 63, 75 Закону України «Про виконавче провадження» - закрити - у зв'язку із відсутністю у діях позивача складу правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 63 Закону України «Про виконавче провадження».

Ухвалою від 27 грудня 2019 року суд позовну заяву відмовлено у відкритті



*306*4192780*1*2*

провадження в справі за позовом Москаленко Олени Анатоліївни до Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Постановою Першого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2020 року апеляційну скаргу Москаленко Олени Анатоліївни на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 27 грудня 2019 року задоволено, ухвалу Донецького окружного адміністративного суду скасовано та справу направлено до Донецького окружного адміністративного суду для продовження розгляду.

У зв'язку з тим, що позовна заява була подана без дотримання вимог ст.160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), ухвалою від 16 березня 2020 року суд залишив позовну заяву без руху для усунення недоліків позовної заяви, шляхом надання доказів, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, а саме, акт старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Грачікова М.О. від 27 листопада 2019 року; надання до суду завіреної копії паспорта громадянина України.

28 квітня 2020 позивач надав через канцелярію суду клопотання на виконання ухвали суду від 16 березня 2020, в якому позивачем надано належним чином засвідчену копію паспорта та ідентифікаційного коду та клопотання про витребування доказів.

Адміністративний позов поданий з дотриманням правил адміністративної юрисдикції та відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України).

Підстави для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження на цій стадії відсутні.

Таким чином, позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Згідно з частинами першої статті 12 КАС України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ, зокрема, у термінових адміністративних справах встановлені параграфом 2 Глави 11 КАС України.

Відповідно до частини першої статті 287 параграфу 2 Глави 11 КАС України учасники виконавчого провадження (крім державного виконавця, приватного виконавця) та особи, які залучаються до проведення виконавчих дій, мають право звернутися до адміністративного суду із позовною заявою, якщо вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця порушено їхні права, свободи чи інтереси, а також якщо законом не встановлено інший порядок судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності таких осіб.

З огляду на це, справа буде розглянута за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, визначених статтею 287 КАС України (категорія термінових адміністративних справ).

Частиною четвертою статті 9 КАС України передбачено, що суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Беручи до уваги викладене та заяву позивач про витребування доказів у відповідача, з метою правильного вирішення справи, суд вважає за необхідне витребувати у відповідача документи, необхідні для розгляду справи.



*306*4192780*1*2*

На підставі вище викладеного, керуючись статтями 5, 9, 12, 80, 171, 256, 287 КАС України, -

У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/14809/19-а за позовом Москаленко Олени Анатоліївни до Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про визнання актів та постанов відповідача протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Розгляд справи проводити за правилами Глави 11 Розділу 2 Розгляд окремих категорій термінових адміністративних справ КАС України.

Призначити судові засідання у цій справі на 12 травня 2020 року о 17:00 годині у приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Встановити відповідачу строк до 11 травня 2020 року для подання відзиву на позовну заяву, з урахуванням пункту 3 розділу VI Прикінцевих положень внесених до КАС України згідно з Законом України від 30 березня 2020 року № 540-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-2019)». У зазначений строк відповідач має право надіслати суду відзив на позовну заяву, який повинен відповідати вимогам статті 162 КАС України. Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, з документом, що підтверджує його надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Витребувати у відповідача:

- належним чином завірені копії матеріалів виконавчого провадження № 59552659;
- акт старшого державного виконавця Мар'їнського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Грачікова М.О. від 27 листопада 2019 року.

Роз'яснити учасникам справи, що згідно із частиною дев'ятою статті 79 КАС України, копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

Повідомити учасникам справи, що вони можуть отримати інформацію зі справи на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, веб-адреса сторінки: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Надіслати відповідачу копію позовної заяви з додатками.

Копію ухвали суду надіслати сторонам у порядку, визначеному статтею 268 КАС України.

Справа розглядатиметься суддею одноособово.

Ухвала набирає законної сили з моменту підписання її суддею та оскарженню не підлягає.

Суддя



І.В. Шинкарьова

