



Україна
Донецький окружний адміністративний суд

Р І Ш Е Н Н Я
І М Е Н Е М У К Р А І Н И

13 лютого 2020 р.

Справа №200/14586/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:
головуючого судді Кравченко Т.О.,

за участю
секретаря судового засідання Дьяченка Є.І.,

розглянув в порядку спрощеного позовного провадження в судовому засіданні адміністративну справу за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області до фізичної особи-підприємця Ціцкішвілі Бесіка Гівійовича про стягнення з платника податків податкового боргу,

встановив:

18 грудня 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Головного управління ДПС у Донецькій області (далі - позивач, ГУ ДПС у Донецькій області) до фізичної особи-підприємця Ціцкішвілі Бесіка Гівійовича (далі – відповідач, ФОП Ціцкішвілі Б.Г.), надісланий на адресу суду 13 грудня 2019 року, в якому позивач просив:

- стягнути з ФОП Ціцкішвілі Б.Г. податковий борг у сумі 6 321,77 грн, а саме єдиний податок з фізичних осіб (код бюджетної класифікації 18050400) у сумі 6 321,77 грн (а.с. 1-5).

І. Заяви, клопотання учасників справи. Пропесуальні дії у справі.

23 грудня 2019 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/14586/19-а; вирішив розглядати справу в порядку спрощеного позовного провадження в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін; призначив судові засідання на 20 січня 2020 року; встановив строки для подання відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (а.с. 28-29).

Про відкриття провадження у справі та про дату, час і місце проведення судового засідання позивач повідомлений з дотриманням вимог Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), що підтверджено звітом про надіслання повістки на електронну пошту та рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (а.с. 34-35, 37).

Відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 124 КАС України у разі ненадання учасниками справи інформації щодо їх поштової адреси судовий виклик або судові повідомлення надсилаються юридичним особам та фізичним особам-підприємцям – за адресою місцезнаходження (місця проживання), що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-



*306*4163551*1*2*

підприємців та громадських формувань).

У разі відсутності учасників справи за такою адресою вважається, що судовий виклик або судове повідомлення вручено їм належним чином.

Про відкриття провадження справи та про дату, час і місце проведення судового засідання відповідач повідомлена в наданому напрямленні ухвали від 23 грудня 2019 року за його місцем проживання, зазначеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а саме: 87020, Донецька обл., Нікольський р-н, с. Темрюк (с. Темрюкове), вул. Калініна, буд. 16, проте поштове відправлення 8412206798926 повідомлено на адресу суду з відміткою підприємства поштового зв'язку «інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення – адресат не проживає там» (с. 38).

Повідомлення відповідача за вказаним номеру телефону, зазначеного в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, не видалось можливим у зв'язку з тим, що номер +380502940490 не обслуговується (а.с. 36, 43).

20 січня 2020 року в судовому засіданні оголошена перерва до 13 лютого 2020 року.

Про дату, час і місце проведення судового засідання позивач повідомлений з дотриманням вимог КАС України, що підтверджено повісткою (а.с. 42).

У зв'язку з відсутністю відповідача за адресою місця проживання, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а також з тим, що виписка відповідача за його адресою, що міститься в ДРФО, 86107, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Тегеранська, буд. 11, не видається можливим (тимчасово непідконтрольна територія державної влади територія), оголошення про виклик відповідача в судові засідання розміщене на офіційному веб-порталі судової влади України відповідно до ст. 130 КАС України (а.с. 45).

Учасники справи/їх представники у судові засідання не з'явилися.

13 лютого 2020 року представник позивача надала заяву про розгляд справи в порядку письмового провадження (а.с. 46).

Відповідно до ч. 1 ст. 205 КАС України неявка у судові засідання будь-якого учасника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Враховуючи, що участь у судовому засіданні є правом учасника справи, передбаченим п. 2 ч. 3 ст. 44 КАС України, а не його обов'язком, а також зважаючи на відсутність визначених ч. 1 ст. 223 та ч. 2 ст. 205 КАС України підстав для відкладення судового засідання, справа розглянута за відсутності учасників справи.

На підставі ч. 1 ст. 229 КАС України під час розгляду справи повне фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалося.

II. Стислий виклад позиції позивача та заперечень відповідача.

В обґрунтування заявлених вимог позивач зазначає, платник податків – ФОП Ціцкішвілі Б.Г. має податковий борг з єдиного податку з фізичних осіб у сумі 6 321,77 грн, який позивач просить стягнути в судовому порядку (а.с. 1-5).

В судовому засіданні 20 січня 2020 року представник позивача підтримала заявлені вимоги з підстав, наведених у позовній заяві, та зазначила, що на час судового розгляду заборгованість, стягнення якої є предметом спору, відповідачем не сплачена.

Відповідач правом на подання відзиву на позовну заяву не скористалася, свого ставлення до заявлених позовних вимог не висловила.

III. Обставини, встановлені судом, та зміст спірних правовідносин, з посиланням на докази, на підставі яких встановлені відповідні обставини. Докази відхилені судом, та мотиви їх відхилення.



На виконання вимог ст. 90 КАС України суд оцінив докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні; оцінив належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності, виходячи з того, що жодні докази не мають для суду наперед встановленої сили.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 77 КАС України кожна особа повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених ст. 78 цього Кодексу.

За правилами абз. 1 ч. 2 ст. 77 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

З'ясовуючи чи мали місце обставини, якими обґрунтовуються вимоги та заперечення, та якими доказами вони підтверджуються, а також чи є інші фактичні дані, які мають значення для вирішення справи, та докази на їх підтвердження, суд встановив наступне.

Позивач – Головне управління ДПС у Донецькій області (ідентифікаційний код: 43142826, місцезнаходження: 87500, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. 59) зареєстроване як юридична особа 31 липня 2019 року, про що до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесений запис за номером 1 274 102 0000 0176. У стані припинення не перебуває (а.с. 30-32).

Відповідач – Ціцкішвілі Бесік Ілійович (ПІБ: І: 2377520010, місце проживання: 87020, Донецька обл., Никольський р-н, с. Темнок (Фарченкове), вул. Калініна, буд. 16) зареєстрований як фізична особа-підприємець 11 вересня 2015 року, про що до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесений запис за номером 2 240 000 0000 001591. У стані припинення підприємницької діяльності не перебуває (а.с. 33).

З 11 вересня 2015 року основним місцем обліку ФОП Ціцкішвілі Б.І. як платника податків є ГУ ДПС у Донецькій області (Волноваське Мангушське управління, Никольська ДПП (Никольський р-н).

Місце проживання ФОП Ціцкішвілі Б.І. за даними ДРФО: 86107, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Тегеранська, буд. 11.

На підставі заяви від 16 вересня 2015 року № 50 в період з 01 жовтня 2015 року до 01 липня 2017 року ФОП Ціцкішвілі Б.І. був зареєстрований як платник єдиного податку за ставкою 20% (2 група).

Ці обставини встановлені на підставі даних, що містяться у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (а.с. 30-32) та в ідентифікаційних даних платника податку (а.с. 2, 7-10).

04 жовтня 2018 року на підставі пп. 20.1.4 п. 2 ст. 20, ст. 75, ст. 76 Податкового кодексу України (далі – ПК України) головним державним ревізором-інспектором Мангушського відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Волновасько-Мангушського управління ГУ ДРФО у Донецькій області Сааковою І.В. проведена камеральна перевірка платника єдиного податку ФОП Ціцкішвілі Б.І. з питання несвоечасної сплати сум єдиного податку за строками сплати: 20 травня 2016 року, 20 липня 2016 року, 20 серпня 2016 року, 20 листопада 2016 року, 20 грудня 2016 року, 20 січня 2017 року, 20 лютого 2017 року, 20 березня 2017 року, 20 квітня 2017 року, 20 травня 2017 року, 20 червня 2017 року.

Перевіркою встановлено, що в період з 01 жовтня 2015 року до 01 липня 2017 року ФОП Ціцкішвілі Б.І. не сплачував єдиного податку з фізичних осіб, (код платежу 18050400), у сумі 5 218,00 грн.

Так, єдиний податок у сумі 275,60 грн з граничним строком сплати 20 травня 2016 року сплачений 06 червня 2016 року; єдиний податок у сумі 275,60 грн з граничним строком сплати 20 липня 2016 року сплачений 16 вересня 2016 року; єдиний податок у сумі 275,60

Донецька обл., Нікольський р-н, с. Темрюк (Старченкове), вул. Калініна, буд. 16) рекомєндованою поштовою кореспонденцією, проте поштове відправлення 8740002690341 повернуто на адресу податкового органу з відміткою підприємства поштового зв'язку «за закінченням встановленого строку зберігання», що підтверджено рекомєндованим повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 16) та довідкою підприємства поштового зв'язку на конверті, в якому здійснено поштове відправлення (зворотній бік а.с. 16).

Докази оскарження податкової вимоги від 25 січня 2018 року № 9140-48 форма «Ф» платником податків в адміністративному або судовому порядку, рівно як і докази її відкликання, суду не надані.

Дані інтегрованої картки платника податків – ФГ «Ціцкішвілі Б.Г. за платежем єдиний податок з фізичних осіб (код бюджетної класифікації 18050400) свідчать у наявність у цього платника податків податкового боргу у сумі 6 321,77 грн, у тому числі основний платіж 6 306,40 грн, пеня 15,37 грн.

Так, 20 січня 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 497,40 грн терміном сплати 20 січня 2017 року;

20 лютого 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 640,00 грн терміном сплати 20 лютого 2017 року;

20 березня 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 640,00 грн терміном сплати 20 березня 2017 року;

20 квітня 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 640,00 грн терміном сплати 20 квітня 2017 року;

20 травня 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 640,00 грн терміном сплати 20 травня 2017 року;

20 червня 2017 року на підставі заяви про застосування спрощеної системи оподаткування від 16 вересня 2017 року № 504/3 нарахований єдиний податок у сумі 640,00 грн терміном сплати 20 червня 2017 року;

12 вересня 2017 року нарахована пеня у сумі 8,27 грн;

12 вересня 2017 року нарахована пеня у сумі 7,11 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 137,80 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 320,00 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада 2018 року № 0106904812 форма «Ш» нараховані штрафні санкції у сумі 137,80 грн;

14 вересня 2019 року на підставі податкового повідомлення-рішення від 29 листопада



2018 року (№ 106/04812 форма «1»).
11 листопада 2019 року на підс
2018 року (№ 106/04812 форма «1»).
14 листопада 2019 року на підс
2018 року (№ 106/04812 форма «1»).
22).

У разі зняття повного або частков
єдиного податку з фізичних осіб, ст

14. Підстави судова, які застосу
посилання на норми, які не застосу
кожного з арештантів, наведеного уч
для забезпечення позову? Виконани

Відповідно до ст. 67 Кодексу
збори в порядку і розмірах, встановл
Платники податків визначені

Згідно з п. 15.1. ст. 15 ПК У
(резиденти і нерезиденти України),
відокремлені підрозділи, які здійсню
пробачать діяльність (операції), не
податковими законами, і на яких в
цим Кодексі

Ст. 16 ПК України визначає

Серед інших платників податків
розмірах, встановлених цим Кодек
16.1. ст. 16 ПК України).

Відповідно до пп. 14.1.39. п.
податків – сума коштів, яку платник
податкове зобов'язання та/або випр
податків у зв'язку з порушенням
законодавства, контроль за дотрим
санкції за порушення законодавств

Згідно з пп. 14.1.156. п. 14.1.
яку платник податків, у тому числ
бюджету як податок або збір інакш
законодавством (у тому числі сум
векселі та не сплачена в установлен

Визначення сум податкових та
54 ПК України.

Відповідно до п. 54.1. ст. 54
законодавством, платник податків і
зобов'язання та/або пені, яку визна
розрахунку, що подається контролю
сума грошового зобов'язання та/або

П. 46.1. ст. 46 ПК України виз
податкова декларація) – докумен
відокремленим підрозділом у випадк
строки, встановлені законом, на в
податкового зобов'язання або в
(прибутків), щодо яких податков
платника податку від обов'язку на

за встановлені штрафні санкції у сумі 137,80 грн;

за встановлені штрафні санкції у сумі 137,80 грн;
на встановлені штрафні санкції у сумі 137,80 грн;

за встановлені штрафні санкції у сумі 137,80 грн;
на встановлені штрафні санкції у сумі 137,80 грн (а.с. 17-

22).

новітній сплатою податків податкового боргу з
час встановлення адміністративним органом сплати з
метом спору, суду не надані.

У разі застосування Норми права, на які
указано у п. 14.1.39. ст. 15 ПК У, не
зазвичай, не залежить від наявності чи відсутності підстав
на встановлення штрафних санкцій.

У разі виникнення зобов'язаний сплачувати податки і
хочеться

519. Підстави судова застосування Норми права, на які

указано у п. 15.1. ст. 15 ПК У, не залежить від наявності чи відсутності підстав

на встановлення штрафних санкцій.

У разі виникнення зобов'язаний сплачувати податки і збори згідно з

цим Кодексом або іншими законами, і на яких встановлені податкові та збори згідно з

цим Кодексом.

Ст. 16 ПК України визначає осіб, які є платниками податків.

Серед інших платників податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у

встановлених розмірах, встановлених цим Кодексом, податків та зборів в строки та у



свідчить про суми доходу, нарахованого (виплаченого) на користь платників податків - фізичних осіб, суми утриманого та/або сплаченого податку.

Митні декларації прирівнюються до податкових декларацій для цілей нарахування та/або сплати податкових зобов'язань.

Порядок подання податкової декларації до контролюючих органів регламентований ст. 49 ПК України.

Згідно з п. 49.1. ст. 49 ПК України податкова декларація подається за звітний період в установлені цим Кодексом строки контролюючому органу, в якому перебуває на обліку платник податків.

Відповідно до п. 49.2. ст. 49 ПК України платник податків зобов'язаний за кожний встановлений цим Кодексом звітний період, в якому виникають об'єкти оподаткування, або у разі наявності показників, які підлягають декларуванню, відповідно до вимог цього Кодексу подавати податкові декларації щодо кожного окремого податку, платником якого він є. Цей абзац застосовується до всіх платників податків, в тому числі платників, які перебувають на спрощеній системі оподаткування обліку та звітності.

За правилами, наведеними у п. 54.2. ст. 54 ПК України грошове зобов'язання щодо суми податкових зобов'язань з податку, що підлягає утриманню та сплаті (перерахуванню) до бюджету в разі нарахування/виплати доходу на користь платника податку - фізичної особи, вважається узгодженим податковим агентом або платником податку, який отримує доходи не від податкового агента, в момент виникнення податкового зобов'язання, який визначається за календарною датою, встановленою розділом IV цього Кодексу для граничного строку сплати податку до відповідного бюджету.

Відповідно до п. 54.3. ст. 54 ПК України контролюючий орган зобов'язаний самостійно визначити суму грошових зобов'язань, зменшення (збільшення) суми бюджетного відшкодування та/або зменшення (збільшення) об'єкта оподаткування податком на прибуток або від'ємного значення суми податку на додану вартість платника податків, передбачених цим Кодексом або іншим законом, зокрема, якщо:

54.3.1. платник податків не подає в установлені строки податкову (митну) декларацію, а при здійсненні заходів податкового контролю виявлено факти здійснення платником податків діяльності, що призвело до виникнення об'єктів оподаткування, наявності показників, які підлягають декларуванню, відповідно до вимог цього Кодексу та наявності діючих (у тому числі призупинених) ліцензій та/або дозволів на здійснення діяльності з підакцизною продукцією, яка підлягає ліцензуванню згідно із законом, зокрема, якщо:

54.3.2. дані перевірок результатів діяльності платника податків, крім електронної перевірки, свідчать про заниження або завищення суми бюджетного відшкодування та/або від'ємного значення об'єкта оподаткування податком на прибуток або від'ємного значення суми податку на додану вартість платника податків, заявлених у податкових (митних) деклараціях, або в інших документах розрахунків;

54.3.3. згідно з податковим законодавством зобов'язаний платник податків самостійно нарахування сум податкових зобов'язань платника податків, крім електронної перевірки, штрафних (фінансових) санкцій за порушення вимог цього Кодексу в сфері зовнішньоекономічної діяльності, зокрема, якщо:

54.3.5. дані перевірок щодо утримання податку платником податків, крім електронної перевірки, свідчать про порушення вимог цього Кодексу щодо утримання податку платником податків, крім електронної перевірки, відповідних бюджетів податків і зборів, передбачених цим Кодексом, у тому числі податку на доходи фізичних осіб таким платником податків, крім електронної перевірки, якщо:

54.3.6. результати митного контролю свідчать про порушення вимог цього Кодексу щодо оформлення та випуску товарів, крім електронної перевірки, зокрема, якщо:

Строки сплати податкового зобов'язання встановлені ст. 57 ПК України.

Відповідно до п. 57.1. ст. 57 ПК України платник податків зобов'язаний самостійно



сплатити суму грошового зобов'язання протягом 10 днів з дати надання вимоги в строку, передбаченому цим Кодексом, встановленим в іншому Кодексі.

Згідно з п. 57.2. ст. 57 ЦПК України заборгованості за грошовими зобов'язаннями платників податків з моменту вимоги (вручає) податковому контролю та/або інший платник податків зобов'язаний у строки, визначені в цьому Кодексі та не визначені в іншому Законі, негайно повідомити контролю та/або іншого органу.

Відповідно до п. 57.3. ст. 57 ЦПК України контролю та/або іншому органу за підписом цього Кодексу платник податків зобов'язаний протягом 10 днів після повідомлення в письмовій формі розпочинати процедуру обсягу кредиту.

У разі виконання рішення касси зобов'язання платник податків зобов'язаний та підлягає санкції за їх невиконання такого узгодження.

Підставою для порядку віднесення визначає ст. 117 України.

Відповідно до п. 58.1. ст. 58 ЦПК України платнику податків податковий контроль платника податків передбаченого дотриманням законів, покладено на органом відшкодування до ст. 54 цього громадян) або платника за результатами невідповідності суми бюджетної декларації;

завищення розміру заданої податком на прибуток або відшкодування розрахованої платником податків, відшкодування або завищення суми декларції, або суми податкового кредиту додану вартість, крім випадків, коли винесенні інших податкових повідомлення.

Податковий контроль повідомлення-рішення (зменшення) податкового зобов'язання та/або зменшення від'ємного значення від'ємного значення суми податку та/або податкових зобов'язань, заявленої у податковій декларації з податку на додану вартість, заявленої у податковій декларації з податку на додану вартість, крім випадків, коли винесенні інших податкових повідомлення; суму грошового зобов'язання суму зменшеного бюджетного відшкодування результатів господарської діяльності вартість; граничні строки сплати

кату у поданій ним податковій декларації, з моменту надання відповідного граничного строку податковій декларації, крім випадків,

коли відповідно до цього Кодексу або інших законів України податкове зобов'язання платника податків визначено законодавством, та надсилає контролю та/або іншому органу суму податкового зобов'язання у строки, визначені в цьому Кодексі України, а якщо такі строки не визначені, то за днем отримання податкового

повідомлення про нарахування грошового зобов'язання платника у строках п. 54.3.1. - 54.3.6. п. 54.3. ст. 54 ЦПК України нарахувану суму грошового зобов'язання за днем отримання податкового повідомлення в строку такий платник податків зобов'язаний повідомити органу.

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

Контроль за про нарахувану суму грошового зобов'язання платника узгоджену суму, а також грошовий еквівалент днів, наступних за днем отримання податкового повідомлення-рішення

платником податків показників податкової звітності; попередження про необхідність складення та реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних податкової накладної/розрахунку коригування до неї або про необхідність виправлення помилок, допущених під час зазначення реквізитів податкової накладної, у випадках, передбачених цим Кодексом; попередження про наслідки несплати грошового зобов'язання або внесення виправлень до показників податкової звітності в установлений строк; граничні строки, передбачені цим Кодексом для оскарження податкового повідомлення-рішення.

До податкового повідомлення-рішення додається розрахунок податкового зобов'язання (за наявності) та штрафних (фінансових) санкцій.

Форма та порядок надіслання податкового повідомлення-рішення і розрахунку грошового зобов'язання визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Відповідно до п. 58.2 ст. 58 ПК України податкове повідомлення-рішення надсилається (вручається) за кожним окремим платником податків, окремо та/або разом із штрафними санкціями, передбаченими цим Кодексом, а також за такою штрафною (фінансовою) санкцією за порушення норм іншого законодавства, контролю за дотриманням якого покладено на такий контролюючий орган, та/або пеню за порушення строків розрахунків у сфері зовнішньоекономічної діяльності.

У разі зменшення (збільшення) контролюючим органом суми бюджетного відшкодування та/або зменшення від'ємного значення об'єкта оподаткування податком на прибуток або від'ємного значення суми податку на вартість платинку податків надсилаються (вручаються) окремим платником податків повідомлення-рішення.

Контролюючий орган веде реєстр надісланих податкових повідомлень-рішень щодо окремих платників податків.

Згідно з п. 58.3 ст. 58 ПК України податкове повідомлення-рішення вважається належним чином врученим платнику податків (як і фізичних осіб), якщо його надіслано у порядку, визначеному ст. 42 цього Кодексу.

Податкове повідомлення-рішення вважається надісланим (врученим) фізичній особі, якщо його вручено їй особисто чи її представником, надіслано на адресу за місцем проживання або останнього відомого місця перебування фізичної особи з повідомленням про вручення або у порядку, визначеному ст. 42 цього Кодексу. Згідно з тим самим порядком надсилаються податкові вимоги та розгляди скарги, результати розгляду скарги.

У разі коли пошта не може доставити вивірку податків податкове повідомлення-рішення або податкові вимоги, або рішення про розгляд скарги без відсутності за місцезнаходженням посадових осіб, контролюючий орган надіслав податкове повідомлення-рішення або податкову вимогу, або рішення про розгляд скарги, незнаходження фактичного місця розташування (місця перебування) платника податків або інших причин, податкове повідомлення-рішення або рішення вважається результатом розгляду скарги вважаються врученими платнику податків у день, за який її поштовою службою в повідомленні про вручення вказано дату вручення.

У разі якщо вручити податкове повідомлення-рішення неможливо через помилку, допущену контролюючим органом, податкове повідомлення-рішення вважається таким, що не вручено платнику податків.

За змістом п. 38.1 ст. 38 ПК України строк сплати податкового зобов'язання визнається сплата в повному обсязі платником податків грошового зобов'язання, визначеного податковим законодавством строк.

За визначенням, наведеному у п. 11.17 ст. 11 Закону України «Про податковий борг – сума узгодженого грошового зобов'язання платника податків у встановлений цим Кодексом строк, який не був сплачений у повному обсязі, визначеному цим Кодексом.

Погашення податкового боргу означає повне виконання значення податкового боргу,



підтвердження відповідним документами платника податку в Україні.

Звернувшись з грошовою сумою, яка подає в вимогу за п. 14.1 ст. 14 ПК України, платник податку зобов'язаний надати записи про обчислення податку, зокрема, тому, який є власником ринкових паперів, зокрема, корпоративних акцій, урахуванням вимог ст. 49 ПК України, платежів з дивидендних біржових активів.

Згідно з п. 14.2 ст. 14 ПК України подає в вимогу грошовою сумою, окрім іншого, також:

1) суми грошових зобов'язань; 2) суми грошових витрат, зокрема, витрат на податкові витрати, податкові збори, зборів, платежів, у тому числі прожитковий мінімум, вартість контролюючими органами, передачі грошових звітних даних (до обчислення податку) платником, нарахування грошових податків, зборів, стягнення грошовою сумою пенархівних платежів; зокрема, згідно з п. 14.1 ст. 14 ПК України.

Згідно з п. 14.1 ст. 14 ПК України вимога контролюючого органу з грошовою сумою боргу.

Згідно з п. 14.1 ст. 59 ПК України борг, який виник з грошовою сумою, який нарахований (у тому числі) податком.

Податкова вимога може надіслати контролюючим органом за місцем обліку платника податків, в якому знаходиться борг.

Податкова вимога не підлягає об'єкту боргу платника податків на території громади, в якій боржник більше ніж шістьдесят п'ять років проживає мін. (вручає) податкову вимогу такому боржнику.

Відповідно до п. 59.3 ст. 59 ПК України першого робочого дня після закінчення зобов'язання.

Податкова вимога повинна бути зобов'язання за права податкової зобов'язання, зокрема, зобов'язання податковою владою, обов'язок зобов'язання непогашення в установленій строк, зокрема, законодавства можуть бути предметом проведення публічних торгів з їх участю.

Згідно з п. 14 ст. 54 ПК України платникам податків, які самостійно сплачують податкових зобов'язань у встановлений строк (вручення) податкового повідомлення.

У разі якщо у платника податків сума податкового боргу збільшується (збільшує)

згідно з п. 14.1.152. п. 14.1. ст. 14 ПК

з грошовою сумою податкового боргу платника

з грошовою сумою сплати грошових витрат, зокрема, будь-які власні кошти, у тому числі грошові (гр), майна, випуску цінних паперів (акції, облігати), та з інших джерел, з яких сплачуються суми надміру сплачених

з грошовою сумою податкового боргу платника з урахуванням обмежень, визначених

згідно з п. 19-1.1 ст. 19-1 ПК

з грошовою сумою податків, зборів, платежів, у тому числі прожитковий мінімум, вартість контролюючими органами, передачі грошових звітних даних (до обчислення податку) платником, нарахування грошових податків, зборів, стягнення грошовою сумою пенархівних платежів; зокрема, згідно з п. 14.1 ст. 14 ПК України.

Згідно з п. 14.1 ст. 14 ПК України вимога контролюючого органу з грошовою сумою боргу.

Згідно з п. 14.1 ст. 59 ПК України борг, який виник з грошовою сумою, який нарахований (у тому числі) податком.

Податкова вимога може надіслати контролюючим органом за місцем обліку платника податків.

Податкова вимога не підлягає об'єкту боргу платника податків на території громади, в якій боржник більше ніж шістьдесят п'ять років проживає мін. (вручає) податкову вимогу такому боржнику.

Відповідно до п. 59.3 ст. 59 ПК України першого робочого дня після закінчення зобов'язання.

Податкова вимога повинна бути зобов'язання за права податкової зобов'язання, зокрема, зобов'язання податковою владою, обов'язок зобов'язання непогашення в установленій строк, зокрема, законодавства можуть бути предметом проведення публічних торгів з їх участю.

Згідно з п. 14 ст. 54 ПК України платникам податків, які самостійно сплачують податкових зобов'язань у встановлений строк (вручення) податкового повідомлення.

У разі якщо у платника податків сума податкового боргу збільшується (збільшує)



боргу такого платника податку, що існує на день погашення.

У разі якщо після направлення (вручення) податкової вимоги сума податкового боргу змінилася, але податковий борг не був погашений в повному обсязі, податкова вимога додатково не надсилається (не вручається), що встановлено п. 59.5. ст. 59 ПК України.

Пп. 20.1.34. п. 20.1. ст. 20 ПК України передбачає право контролюючих органів звертатися до суду щодо стягнення коштів платника податків, який має податковий борг, з рахунків у банках, що обслуговують такого платника податків, на суму податкового боргу або його частини.

V. Висновки суду за результатами розгляду справи.

Судом встановлено, що ФОП Ніцкішвілі Б.І. має податковий борг одного податку з фізичних осіб у сумі 6 321,77 грн, у тому числі основний платіж 6 306,40 грн. пеня 15,37 грн.

Платник податків у строки, визначені ПК України, узгоджену суму податкового зобов'язання самостійно не сплатив.

Заходи, вжиті контролюючим органом, до погашення податкового боргу не призвели.

Належні та допустимі докази, які б свідчили про часткове або повне погашення податкового боргу на час судового розгляду, суду не надані.

Таким чином, позовні вимоги ГУ ДПС у Донецькій області є обґрунтованими і підлягають задоволенню в повному обсязі.

VI. Розподіл судових витрат.

Позивачем – суб'єктом владних повноважень, на користь якого ухвилено рішення, документально підтверджені судові витрати на сплату судового збору в сумі 1 021,00 грн, про що свідчить платіжне доручення від 15 грудня 2019 року № 595 (а.с. 23).

Відповідно до ч. 2 ст. 139 КАС України, у задоволенні позову суб'єкта владних повноважень з відповідача стягуються витрати судові витрати суб'єкта владних повноважень, пов'язані із залученням свідків та проведенням експертиз.

Позивачем не були понесені судові витрати, пов'язані із залученням свідків та проведенням експертиз.

Як наслідок, судові витрати впровадженню на користь ГУ ДПС у Донецькій області не підлягають.

Керуючись ст. ст. 2, 12, 241, 242, 243, 244, 246, 250, 251, 255, 257, 258, 262 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

вирішив:

1. Адміністративний позов Головного управління ДПС у Донецькій області (ідентифікаційний код: 43142826, місто знаходження: м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. 59) до фізичної особи (РНОКПП: 2377520010, місце проживання: м. Темрюк (Старченкове), вул. Калініна, буд. 15) про стягнення податкового боргу – задовольнити повністю.

2. Стягнути з фізичної особи підприємця Ніцкішвілі Бесіка Гівійовича (РНОКПП: 2377520010, місце проживання: м. Темрюк (Старченкове), вул. Калініна, буд. 15) податок з одного податку з фізичних осіб у сумі (сума в цифровій формі) триста шістьдесят три копійки (77 копійок).

3. Рішення суду набирає законної сили з моменту набуття законної сили всіма учасниками справи, якщо апеляційна скарга не була подана.

У разі подання апеляційної скарги рішення суду не набирає законної сили до відкриття чи закриття апеляційного процесу.



провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

4. Рішення може бути оскаржено в апеляційному порядку шляхом подання апеляційної скарги до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд протягом тридцяти днів для складення повного судового рішення.

5. Повне судове рішення складено 06 квітня 2020 року.

Суддя



Т.О. Кравченко

