



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про прийняття позовної заяви**  
**та відкриття провадження в адміністративній справі**

26 грудня 2019 р.

Справа №200/14458/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головного управління Національної поліції в Донецькій області, до Шестака Владислава Олександровича про відшкодування витрат, пов'язаних з утриманням у вищому навчальному закладі,

встановив:

13 грудня 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (далі – позивач, ДДУВС) до Шестака Владислава Олександровича (далі – відповідач, Шестак В.О.), надісланий на адресу суду 10 грудня 2019 року, в якому позивач просив:

- стягнути з Шестака В.О. на користь держави в особі центрального органу виконавчої влади – МВС України в особі його структурного підрозділу – ДДУВС витрати, пов'язані з його утриманням у ДДУВС, у сумі 41 682,91 грн.

В обґрунтування заявлених вимог позивач вказує на те, що відповідач звільнився зі служби в Національній поліції за власним бажанням, чим порушив вимоги контракту, а тому зобов'язаний відшкодувати витрати, пов'язані з його утриманням у вищому навчальному закладі.

Оскільки відповідачем є фізична особа, яка не є підприємцем, на виконання вимог ч. 3 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суд звернувся до Головного управління Державної міграційної служби України в Донецькій області (далі – ГУ ДМС України в Донецькій області) із запитом про надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) відповідача.

ГУ ДМС України в Донецькій області повідомило, що за відомостями відділу обліку та моніторингу інформації про реєстрацію місця проживання Шестак Владислав Олександрович, 01 січня 1997 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька обл., с. Урзуф, вул. Пушкіна, буд. 24.

Відповідно до ч. 8 ст. 171 КАС України, питання про відкриття провадження в адміністративній справі суддя вирішує протягом п'яти днів з дня надходження до адміністративного суду позовної заяви, заяви про усунення недоліків отримання судом у порядку, визначеному частинами третьою - шостою цієї статті, інформації про місце проживання (перебування) фізичної особи.



Згідно з правовим висновком Великої Палати Верховного Суду, викладеним у постанові від 16 жовтня 2019 року у справі № 1.380.2019.001198 (провадження № 11-878апп19), спори щодо відшкодування вартості навчання особою, яка перебуває або перебувала на посадах, віднесених до державної або публічної служби, підлягають вирішенню в порядку адміністративного судочинства, оскільки пов'язані з питаннями реалізації правового статусу особи, яка перебуває на посаді публічної служби, від моменту її прийняття на посаду і до звільнення з публічної служби, зокрема й питаннями відповідальності за невиконання договору підготовки фахівця, що призвели до відшкодування фактичних витрат, пов'язаних з утриманням у вищому навчальному закладі, навіть якщо подання відповідного позову про відшкодування витрат відбувається після її звільнення з державної служби.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 КАС України, встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС України; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Ч. 1 ст. 12 КАС України визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч. ч. 2-3 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Згідно з п. 1 ч. 6 ст. 12 КАС України для цілей цього Кодексу справами незначної складності, крім іншого, є справи, щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби, окрім справ, в яких позивачами є службові особи, які у значенні Закону України «Про запобігання корупції» займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

Відповідно до ч. 1 ст. 257 КАС України справи незначної складності розглядаються за правилами спрощеного позовного провадження.

На підставі ч. 5 ст. 262 КАС України для повного та всебічного встановлення обставин справи з ініціативи суду розгляд справи проводитиметься в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Щодо залучення третьої особи.

Звертаючись до суду з цим позовом у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача ДДУВС визначив Головне управління Національної поліції в Донецькій області.

Відповідно до ч. 2 ст. 49 КАС України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи

спочатку.

Ч. 4 ст. 49 КАС України передбачає, що у заявах про залучення третіх осіб і у заявах третіх осіб про вступ у справу на стороні позивача або відповідача зазначається, на яких підставах третіх осіб належить залучити до участі у справі.

Згідно з ч. 5 ст. 49 КАС України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі. Ухвала за наслідками розгляду питання про вступ у справу третіх осіб окремо не оскаржується. Заперечення проти такої ухвали може бути включено до апеляційної чи касаційної скарги на рішення суду, прийняте за результатами розгляду справи.

За умовами контракту Шестак В.О. прийняв на себе зобов'язання після закінчення навчання у ДДУВС прибути до місця призначення, визначеного у направленні на роботу, приступити до виконання службових обов'язків за відповідною посадою та відпрацювати не менше 3-х років.

Після завершення навчання відповідач направлений у розпорядження Головного управління Національної поліції в Донецькій області та, не відпрацювавши трьох років, подав рапорт про звільнення за власним бажанням.

Таким чином, рішення у справі може вплинути на права Головного управління Національної поліції в Донецькій області як органу, в якому відповідач мав відпрацювати впродовж трьох років після завершення навчання за державним замовленням.

Отже, наявні підстави для залучення Головного управління Національної поліції в Донецькій області до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 12, 49, 171, 241, 248, 256, 257, 258, 260, 261, 262 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалив:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/14458/19-а за позовом Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (49005, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, пр. Гагаріна, буд. 26) до Шестака Владислава Олександровича (87455, Донецька обл., с. Урзуф, вул. Пушкіна, буд. 24) про відшкодування витрат, пов'язаних з утриманням у вищому навчальному закладі.

2. Залучити до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головне управління Національної поліції в Донецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи 40109058, місцезнаходження: 87517, Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Нахімова, буд. 86).

3. Розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження.

4. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

5. Справу призначити до розгляду в судовому засіданні, яке відбудеться 24 січня 2020 року об 11 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомити учасників справи.

6. Учасникам справи:

- з'явитися особисто/забезпечити явку представника у судові засідання;

- надати документи, що підтверджують повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України;

- надати документ, що посвідчує особу/особу представника (для огляду);

- надати оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду).

7. Зобов'язати позивача у строк – до першого судового засідання надати оригінал або



засвідчену у встановленому законом порядку копію таких документів:

- довідку про те, що на час розгляду справи заборгованість, стягнення якої є предметом спору, відповідачем не сплачена;

- докази на підтвердження факту отримання відповідачем листа від 21 листопада 2019 № 1/6151 з вимогою відшкодувати витрати на його утримання (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення тощо).

8. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС України.

9. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відповідь на відзив має бути складена і подана з дотриманням правил, встановлених ст. 163, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

10. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечення та документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Заперечення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 164, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

11. Встановити третій особі п'ятнадцятиденний строк з дня вручення їй цієї ухвали для подання пояснень щодо позову.

Пояснення мають бути складені і подані за правилами, встановленими ч. ч. 2-4 ст. 162, ст. 165 КАС України.

12. Повідомити учасників справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформлені відповідно до вимог ст. 94 КАС України, зокрема вони подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього своїм підписом із зазначення дати такого засвідчення.

13. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема, ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству, суд може застосувати заходи процесуального примусу відповідно до ст. 149 КАС України.

14. Повідомити учасників справи, що застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених КАС України.

15. Роз'яснити учасникам справи, що вони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47, 51 КАС України.

16. Повідомити учасників справи про наявність у суді технічної можливості забезпечити участь учасника справи у судовому засіданні в режимі відеоконференції відповідно до ст. 195 КАС України.

17. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

18. Копію ухвали направити учасникам справи.

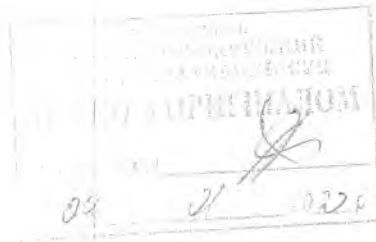
19. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

20. З підстав відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд шляхом подачі апеляційної скарги



протягом п'ятнадцяти днів з дня складання повного судового рішення. Заперечення проти ухвали в частині залучення третьої особи може бути включено до апеляційної чи касаційної скарги на рішення суду, прийняте за результатами розгляду справи.

Суддя



**Т.О. Кравченко**



\*306\*4015138\*1\*2\*